



- **Educando para educar**

- Año 25
  - Núm. 46
  - ISSN 2683-1953
  - Septiembre 2025-febrero 2026
  - [educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx](mailto:educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx)
- 

**Benemérita y Centenaria  
Escuela Normal del Estado**

# PERCEPCIONES DE PREGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN EN EL NIVEL DE MAESTRÍA EN LA BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

PERCEPTIONS OF PREGRADUATES REGARDING MASTER'S-LEVEL TRAINING AT THE BENEMERITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ  
INITIAL TEACHER TRAINING USING WORD CLOUDS

Fecha de recepción: 08 de mayo de 2025

Fecha de aceptación: 06 de agosto de 2025

Karla Irene Martínez Méndez<sup>1</sup>

Arodí Monserrat Díaz Rocha<sup>2</sup>



Investigaciones



## RESUMEN

El presente estudio es de tipo mixto, con un enfoque predominantemente cualitativo; aborda las percepciones de preegresados de los programas de maestría de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, México. El objetivo es analizar, en específico, la percepción de los preegresados de la Maestría en Intervención e Innovación para el Aprendizaje en Educación Primaria y la Maestría en Intervención e Innovación para el Aprendizaje en Educación Preescolar, generación 2022-2024, en relación con el posgrado cursado. A tal fin, se recuperaron y analizaron las respuestas de la encuesta a estos preegresados, aplicada a 13 de ellos. Los resultados muestran una percepción favorable del enfoque y la calidad de los programas; los participantes destacan la relevancia de temas emergentes como las neurociencias y reconocen un alto grado de apoyo y acompañamiento emocional por parte del profesorado, lo que propició un ambiente positivo que los motivó a concluir sus estudios de posgrado.

**Palabras clave:** percepciones de egresados, preegresados, nivel de satisfacción, calidad de programas.

## ABSTRACT

This is a mixed-methods study with a predominantly qualitative approach that explores the perceptions of postgraduate students from the master's programs at the Benemerita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosi, Mexico. The objective of this research was to analyze the perceptions of students from the 2022-2024 cohort of the Master's in Intervention and Innovation for Learning in Primary, and Preschool Education regarding their postgraduate experience. To this end, responses to the Master's Graduates Survey were collected and analyzed from 13 participants. The findings reveal a favorable perception of the program's focus and quality. Participants highlighted the relevance of emerging topics such as neuroscience and recognized strong emotional support and guidance from faculty members, which fostered a positive environment that motivated them to complete their postgraduate studies.

**Keywords:** graduate perceptions, pre-graduates, level of satisfaction, quality of programs.

<sup>1</sup> Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí.  
kmartinezmendez@hotmail.com

<sup>2</sup> Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí.  
mtra.arodi@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

El posgrado es un proceso docente educativo con un fin formativo, instructivo y educativo, que puede incluir aspectos de la ciencia, la investigación, la tecnología y las humanidades de una cierta profesión (Valdés *et al.*, 2017). En la actualidad, los estudios de posgrado constituyen el punto culminante de la pirámide de la educación formal.

En México, los posgrados en educación, de acuerdo con diversos estudios (Moreno, 2003; Díaz y Pacheco, 2009; Colina, 2011; García, 2013, 2016; De Ibarrola, 2015; Torres *et al.*, 2021, *cits.* en Moreno *et al.*, 2023), alcanzaron en la década de los noventa un crecimiento exponencial asociado a una gran demanda de estos. Dicha demanda fue inducida, a su vez, por algunos sistemas de estímulos económico-salariales, por las oportunidades de movilidad de empleo que se esperaba que fueran dinamizadas de manera paralela a la obtención de grados académicos, por la apuesta por que el incremento de tales niveles de estudios conllevara una mejora en la calidad de la educación, e incluso porque contar con grados académicos superiores se convirtió en un criterio de selección de candidatos a puestos directivos, de acceso a plazas de trabajo o ascenso a otras perspectivas en educación (Moreno, 2003; Díaz y Pacheco, 2009; Colina, 2011; García, 2013, 2016; De Ibarrola, 2015; Torres *et al.*, 2021, *cits.* en Moreno *et al.*, 2023).

En México existen dos tipos de posgrados: con tendencia profesionalizante y de investigación. Los programas profesionales o profesionalizantes, según la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESUM, 2024), son de modalidad mixta o escolarizada, cuyo propósito es ofrecer a sus estudiantes contenidos y herramientas para fortalecer su perfil profesional. Es importante mencionar que esta orientación no aplica para ningún programa de doctorado.

Con frecuencia, los docentes en servicio escogen un posgrado de tipo profesionalizante que les permita innovar su práctica educativa en pro de la mejora de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. Es por ello que la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí (BECENE) eligió esta orientación para sus programas de maestría, con el propósito de ofrecer una malla curricular que profundice en los conocimientos y las competencias específicos para la educación primaria o preescolar, según

el caso, incluyendo líneas de formación que contribuyan principalmente a la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje que se refleje en prácticas que transformen su ejercicio docente (BECENE, s/f).

En este artículo se recuperan y analizan las respuestas de la encuesta a preegresados de maestría –aplicada a 13 personas– de la Maestría en Intervención e Innovación para el Aprendizaje en Educación Primaria y de la Maestría en Intervención e Innovación para el Aprendizaje en Educación Preescolar, de la generación 2022-2024, de la BECENE. Se pretendió dar respuesta a la pregunta ¿cuál es la percepción de los preegresados de la Maestría en Intervención e Innovación para el Aprendizaje en Educación Primaria y la Maestría en Intervención e Innovación para el Aprendizaje en Educación Preescolar de la generación 2022-2024 en relación con el posgrado cursado? El objetivo del estudio es el análisis de la percepción de los preegresados en torno al posgrado cursado.

En la BECENE se cuenta con dos programas de posgrado: un Doctorado en Gestión y las dos maestrías ya mencionadas. Ambas maestrías son de tipo profesionalizante y se cursan de manera presencial en dos años. Los alumnos, en su mayoría, son docentes de educación primaria y preescolar frente a grupo, que asisten a las sesiones de la maestría los fines de semana y se interesan por mejorar su práctica docente.

En esta institución, la misión de los estudios de maestría es “formar profesionales en educación básica para el ejercicio de la docencia y la investigación en un contexto académico integral de calidad, conforme a las necesidades sociales, científicas y tecnológicas del estado y del país” (BECENE, s/f). Como puede apreciarse, la orientación es de tipo profesionalizante.

A continuación, se exponen algunos estudios que ofrecen hallazgos interesantes acerca de los programas y estudios de posgrado.

Entre las dificultades para acceder a los estudios de posgrado se encuentra el coste económico. Al respecto, Lvovich (2009), en la investigación titulada “Resultados e impactos de los programas de apoyo a la formación de posgrado en Argentina”, muestra que en los últimos 15 años la oferta de posgrados, especializaciones, maestrías y doctorados en ese país ha crecido de manera significativa, aunque carente de planificación, lo que determina la existencia de

un sistema sumamente heterogéneo en cuanto a estructura y calidad. Afirma que uno de los problemas de esta estructura es la muy frecuente ausencia de financiamiento público sistemático, lo que provoca que los posgrados deban costearse con los aranceles de los estudiantes, lo que repercute de modo directo en el perfil y la cantidad de alumnos de los programas de posgrado. Sin embargo, la expansión de la oferta de becas de posgrado en Argentina era una necesidad ineludible para ampliar el número de estudiantes con dedicación exclusiva, mejorar los índices de graduación y contribuir, en definitiva, a la mejora de las capacidades científicas y técnicas nacionales.

Moreno *et al.* (2023) realizaron un estudio en torno a los debates de los posgrados en educación que forman docentes de educación básica y normal. Afirman que estos tienen una base común: la implementación de políticas nacionales vía CONAHCYT (Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías) y DGE SUM (Dirección General de Educación Superior para el Magisterio). Las discusiones se vinculan al sentido multiforme que se ha asignado a la noción de profesionalización; la valoración social y académica de los programas de posgrado profesionalizantes o de investigación, el cuestionamiento de si en los primeros, que preparan profesionalmente a docentes de educación básica y normal, se habrán de formar para la investigación; el efecto de las políticas públicas y el cruce de estas con decisiones políticas; si la profesionalización solo es posible mediante estudios de posgrado y cuál sería la diferencia con otras vías de profesionalización; si la idea de mejora en los posgrados con orientación profesional necesariamente implica partir de déficits o lo que falta o puede propiciarse por la vía de la innovación, entre otros.

El seguimiento al desempeño de los estudiantes de los programas de posgrado es crucial para el logro de la eficiencia terminal. Sin embargo, se requiere valorar los programas para la mejora continua de la calidad. Al respecto, Garateix *et al.* (2023) hicieron un estudio sobre la formación académica de posgrado y su impacto para el desarrollo sostenible de la educación superior cubana. Concluyen que la medición del efecto de un posgrado es un proceso de carácter sistémico, integrador y continuo que posibilita el monitoreo de su calidad y una vía necesaria hacia la búsqueda de la excelencia. Además, consideran que es una herramienta de trabajo que hace posible la integración de los procesos académico, laboral e investigativo para la mejora continua de la calidad y sostenibilidad en el desarrollo del posgrado.

Respecto a la formación de los estudiantes y las transformaciones en sus referentes pedagógicos, Contreras y Urrutia (2017) analizan la trascendencia de un programa de posgrado en sus egresados. Llegaron a resultados positivos, pues señalan que se produjo un cambio significativo en los referentes pedagógicos de los egresados a favor de modelos educativos centrados en el estudiante que conciben el aprendizaje como un proceso constructivo, y en los

que la planeación se ajusta y se adapta de acuerdo con las necesidades y retos de la acción docente. Asimismo, conciben la evaluación como un mecanismo más para promover el aprendizaje significativo de los estudiantes, en concordancia con el soporte teórico con el que fue elaborado el plan de estudios.

En el caso de la BECENE (2018), los programas de maestría se han caracterizado por “su orientación profesional dirigida al fomento de la reflexión y la participación activa de los profesores en escenarios pedagógicos de construcción y deconstrucción del conocimiento” (2018, p. 4).

Aunque los programas de los posgrados que se imparten en esta institución tienen más de 20 años en el ámbito educativo de San Luis Potosí, los programas actuales son el resultado de una reforma curricular iniciada en 2021 y puesta en marcha en 2022, con la apertura de la primera generación bajo esta nueva estructura. Así, esta es la primera generación en egresar con la nueva malla curricular.

Por estas razones es relevante esta investigación sobre la percepción de los preegresados de los nuevos programas de maestría, ya que su retroalimentación permitirá evaluar la efectividad de la reforma curricular implementada en 2022. Al comprender cómo los estudiantes valoran los cambios en contenidos, metodologías y enfoque del programa, será posible precisar tanto fortalezas como áreas de mejora. Además, conocer sus experiencias proporcionará una visión integral sobre la pertinencia del diseño curricular en relación con las demandas actuales del mercado laboral y el contexto educativo. Este tipo de investigación es clave para garantizar que los programas se mantengan alineados con las expectativas y necesidades de los futuros profesionales, con lo que se contribuye a la mejora continua de la calidad educativa.

La malla curricular de las maestrías de la BECENE está conformada por cuatro líneas de formación: a) “procesos contextuales de la práctica docente”; b) “procesos de aprendizaje y desarrollo del alumnado”; c) “procesos pedagógicos en educación básica”, y d) “procesos de investigación e innovación educativa” (BECENE, s/f). Los rasgos del perfil de egreso están organizados en función de los cuatro procesos que corresponden a estas líneas de formación. Estas líneas resultan especialmente pertinentes para el examen de las percepciones de los pregraduados, pues orientan tanto el contenido académico como las experiencias de formación vividas durante la maestría.

A continuación, se sintetiza el contenido de cada una de las líneas de formación que integran el perfil de egreso del programa de maestría. Esta sucinta descripción permite contextualizar los elementos curriculares que dan sentido a las percepciones de los preegresados.

Línea 1. Procesos contextuales: Cultura docente y reformas educativas. Esta línea enfatiza la comprensión crítica de los fundamentos filosóficos y normativos de la educación, así como la reflexión sobre las reformas educativas y sus implicaciones en la práctica docente. En el marco de la presente investigación, esta línea es relevante porque orienta a los estudiantes a cuestionar y transformar sus creencias y prácticas a partir del reconocimiento de su identidad profesional generando propuestas que favorezcan la mejora escolar desde una perspectiva ética y comunitaria.

Línea 2. Procesos de desarrollo: Aprendizaje del alumnado. En esta línea se prioriza el conocimiento de los procesos de aprendizaje desde una mirada integral, que incluye factores cognitivos, emocionales, sociales y contextuales. La incorporación de los aportes de las neurociencias destaca como un componente innovador que influye de modo directo en la práctica educativa. En este estudio, la relevancia de esta línea radica en que los pregraduados valoran de manera significativa los aprendizajes vinculados al desarrollo infantil y la atención a la diversidad, lo cual repercute en su percepción sobre la utilidad del programa.

Línea 3. Procesos pedagógicos: Diseño e intervención. Esta dimensión del perfil se orienta a la planeación y la ejecución de estrategias didácticas contextualizadas e inclusivas, con base en el conocimiento del entorno y las características del alumnado. En el análisis de las percepciones se encontró que los estudiantes reconocen esta línea como una de las más aplicables a su ejercicio profesional, pues les ha permitido innovar en sus prácticas y construir propuestas pedagógicas pertinentes.

Línea 4. Procesos de investigación: Investigación e innovación. La formación en investigación ocupa un lugar central en el perfil de egreso en virtud de que fomenta la reflexión crítica sobre la práctica docente y la generación de diagnósticos que conduzcan a procesos de mejora. Esta línea es clave en el desarrollo profesional de los estudiantes, quienes, en sus respuestas, reconocen que la adquisición de herramientas teóricas y metodológicas ha fortalecido su capacidad de análisis, argumentación y toma de decisiones fundamentadas.

A partir de estos rasgos del perfil de egreso, al concluir los programas de maestría ofrecidos por la División de Posgrado de la BECENE, se espera que el estudiante cuente con amplios conocimientos sobre políticas públicas y las reformas de estas en el ámbito educativo. Además, que tenga un entendimiento profundo de los procesos de aprendizaje basados en los aspectos cognitivos, sociales y emocionales del alumno de primaria, y sea capaz de identificar la influencia del contexto social cercano al niño para reconocer las diferencias cognitivas, afectivas, culturales y socioeconómicas, aplicables al diseño de situaciones de aprendizaje que respondan a las necesidades reales del alumnado, con base en

la enseñanza que se les brinda en las dos primeras líneas de formación.

Cabe destacar que, en lo que respecta a la segunda línea de formación de los programas de maestría, se destacan las competencias emocionales y el área de neurociencias como contenidos prominentes en estos.

En la tercera y cuarta línea de formación, se pretende que el estudiante desarrolle las habilidades necesarias para diseñar, aplicar y evaluar situaciones de aprendizaje innovadoras y contextualizadas que atiendan a la diversidad del alumnado. Estas habilidades estarán sustentadas en un enfoque sociocultural y basadas en los hallazgos recientes de las neurociencias. Finalmente, se espera que el estudiante adquiera conocimientos sobre los aspectos teórico-metodológicos necesarios para la realización y conclusión de un proyecto de investigación aplicada en el campo educativo, fundamentado en un proceso reflexivo, sistemático y argumentado de su propia práctica.

## **METODOLOGÍA**

Para esta investigación, se adoptó un enfoque metodológico de tipo mixto, con un predominante carácter cualitativo. Esta metodología combina el análisis cuantitativo de datos con una exploración en profundidad de los aspectos cualitativos, lo que hace posible una visión más amplia y contextualizada del fenómeno estudiado. Como señala Creswell (2018), “la investigación mixta ofrece la posibilidad de comprender mejor un problema de investigación al integrar múltiples perspectivas metodológicas, lo que puede enriquecer los hallazgos y aportar mayor validez al estudio” (2018, p. 58). De esta manera, el estudio busca recoger tanto datos numéricos como narrativos, priorizando el análisis cualitativo para ahondar en las percepciones y experiencias de los participantes.

En lo tocante a los datos cualitativos, se eligió el análisis de contenido, el cual, según Bardin (1991), se refiere al conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes. Para la aplicación de esta técnica, se consideraron tres fases: preanálisis; exploración del material; tratamiento de los resultados, e inferencia e interpretación (Bardin, 2011, cit. en Ramos y Fernández, 2022).

Los participantes clave fueron 13, de los 15 preegresados de los programas de maestría de la generación 2022-2024, que se encuentran próximos a concluir sus estudios, a quienes se aplicó la encuesta de preegresados, de abril a junio de 2024. Los resultados fueron almacenados con la ayuda de la plataforma



virtual Google Forms.

Esta encuesta se compone de 17 preguntas cerradas y seis abiertas, organizadas en cinco secciones, como se describe a continuación:

Sección I. Datos generales.

Sección II. Datos laborales.

Sección III. Programa cursado. Comprende cinco preguntas: 8. Nivel de satisfacción con el programa cursado; 9. Procesos de evaluación a favor del aprendizaje en el desarrollo de los programas de estudio; 10. Grado de articulación de contenidos a favor del documento de obtención de grado; 11. Logro de los rasgos de perfil de egreso; 12. Recursos humanos y material del programa.

Sección IV. Formación integral para la docencia en el ámbito educativo. 13. Áreas fortalecidas con la formación cursada.

Sección V. Identidad institucional. 20. Los rasgos que le identifican con la institución; 21. Otro comentario relacionado con la identidad en el posgrado.

Apartado de sugerencias de mejora.

Respecto al procedimiento, los estudiantes fueron contactados por correo electrónico, en el que se les solicitó responder la encuesta en el período señalado. Una vez recibidas las respuestas, los datos obtenidos se organizaron en cuadros para analizar el contenido posteriormente.

A continuación, se exponen los resultados por cada una de las secciones descritas. De la información obtenida de la sección I a la III se hace el análisis de los datos cuantitativos. De los resultados de la sección IV y V, incluido el apartado de sugerencias de mejora, se hace el análisis de contenido.

## RESULTADOS

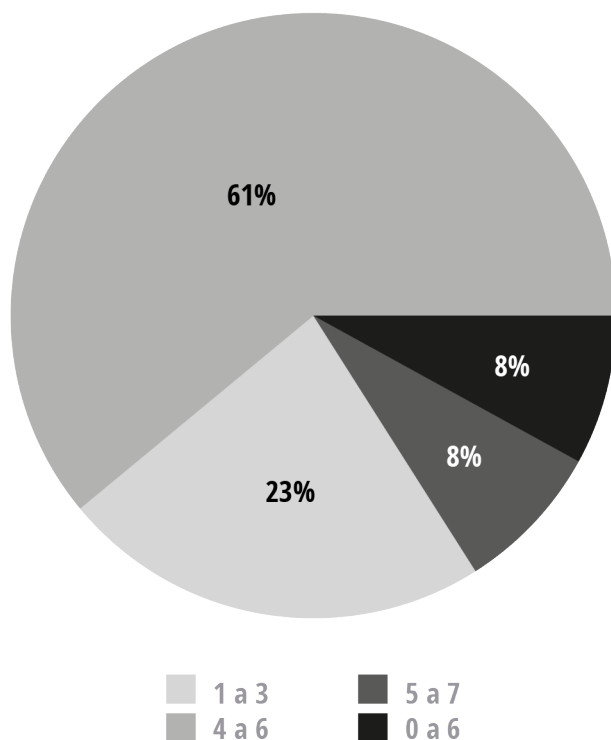
Recabar datos sociodemográficos en una encuesta es crucial para segmentar y analizar a la población encuestada comprendiendo el contexto de las respuestas. Además, tales datos permiten identificar tendencias y patrones a partir de las características etarias y de sexo. En el ámbito académico, son fundamentales para estudios que buscan entender mejor las dinámicas sociales, en este caso, las dinámicas propias de los programas de maestría en estudio. Por ello, en el cuadro 1 se resumen los resultados de la sección I, que permiten caracterizar a los preegresados.

*Cuadro 1. Datos generales de preegresados de la maestría en intervención e innovación para el aprendizaje en educación primaria y la maestría en intervención e innovación para el aprendizaje en educación preescolar, generación 2022-2024*

	Características	Número de alumnos
Sexo	Femenino	9
	Masculino	4
Edad	De 22 a 26	5
	De 27 a 31	2
	De 32 a 36	5
	De 37 a 41	1
Lugar de residencia	Ciudad de SLP	11
	Municipio de SLP	2

*Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.*

De la segunda sección de la encuesta se recogió información sobre dos categorías de la situación laboral de los preegresados: experiencia docente (años de servicio) y puesto que desempeñan (función sustantiva en el centro de trabajo). Los resultados se representan en las gráficas 1 y 2.

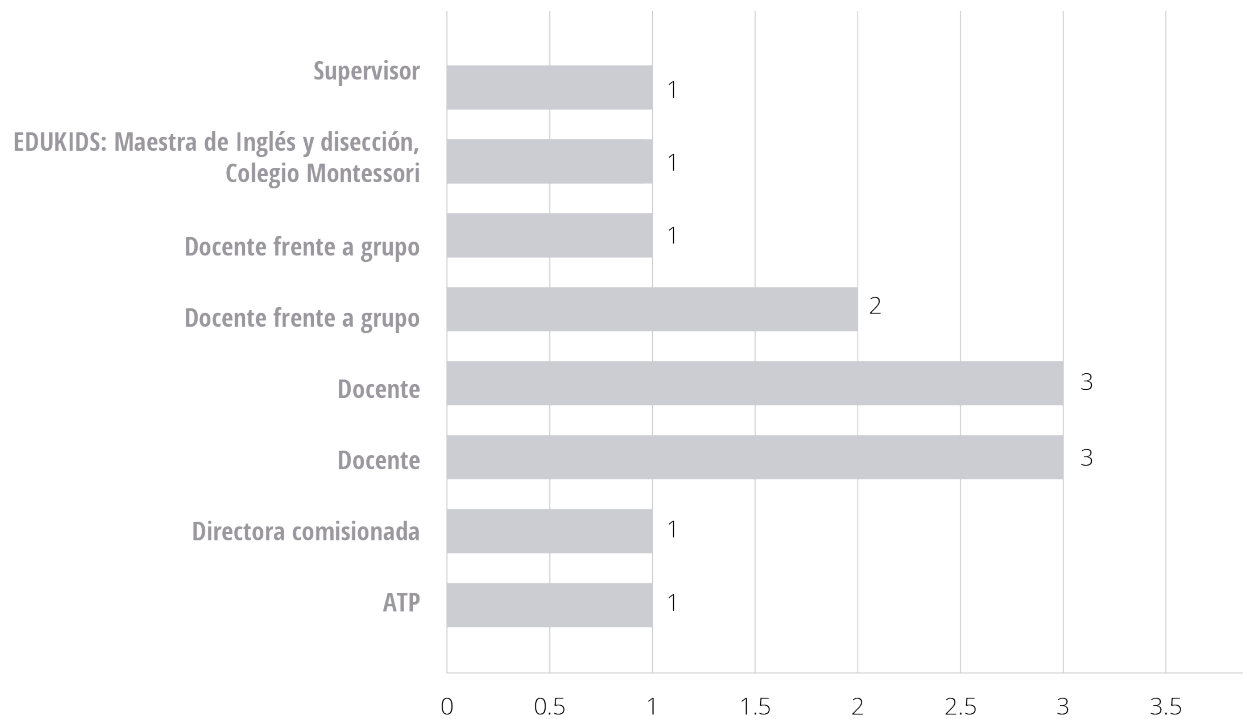


*Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.*

Un profesor novel es un docente que se encuentra en las primeras etapas de su carrera profesional, con poca experiencia en la enseñanza. Este término se utiliza para describir a aquellos profesores que están en proceso de adaptación y desarrollo de sus habilidades pedagógicas y metodológicas, afrontando los desafíos iniciales de la profesión. Como se puede ver en la gráfica 1, nuestra población estudiantil de preegresados es mayoritariamente novel: 60 por ciento de ellos tiene de uno a tres años de experiencia docente; el resto cuenta con no más de siete años frente a grupo. Por lo tanto, podemos afirmar que todos ellos son profesores noveles.

Los datos anteriores se relacionan con los resultados que se muestran en la gráfica 2, ya que la mayoría de ellos (más del 70 por ciento) desempeñan el puesto de docentes frente a grupo. Si bien tres preegresados ejercían funciones directivas cuando se hizo la encuesta, su experiencia en estos puestos era reciente.

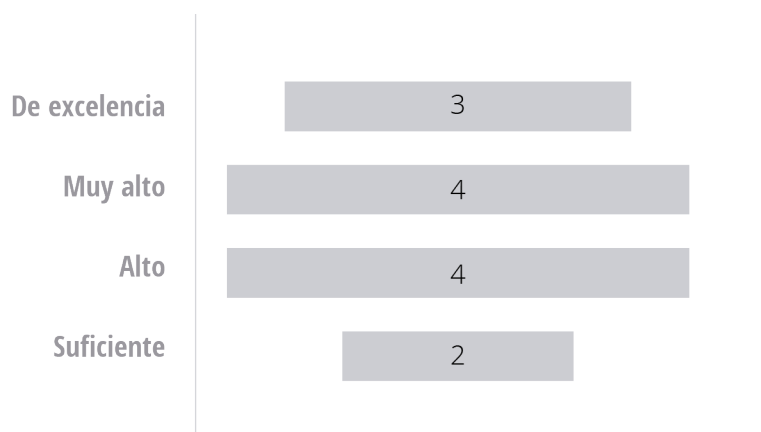
Gráfica 2. Función sustantiva en su centro de trabajo



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.

En cuanto a la tercera sección de la encuesta, se trabajaron cinco categorías: satisfacción general con el programa de posgrado; satisfacción general con los procesos de evaluación; grado de articulación de contenidos a favor del documento de obtención de grado; logro de los rasgos de perfil de egreso, y satisfacción general con los recursos humanos y materiales con los que cuenta el programa. Las respuestas se presentan en las gráficas 3, 4, 5, 6 y 7.

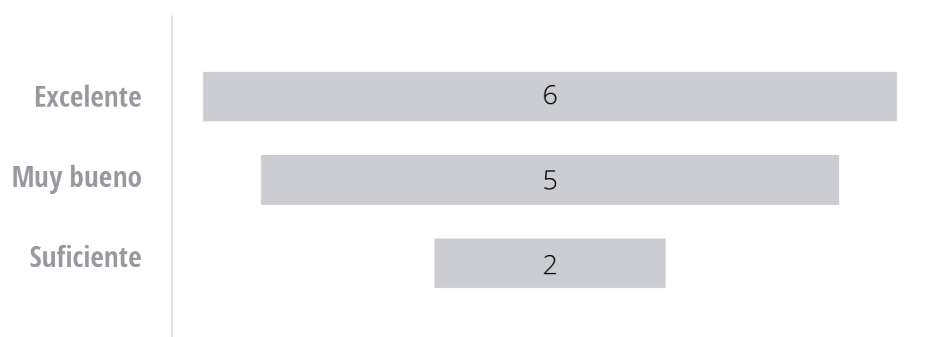
Gráfica 3. Grado de satisfacción general con el programa de posgrado cursado



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.

De los trece preegresados que contestaron la encuesta, once, es decir, 84 por ciento, califican de alto a excelente su nivel de satisfacción con el programa de posgrado cursado.

Gráfica 4. Grado de satisfacción general con los procesos de evaluación

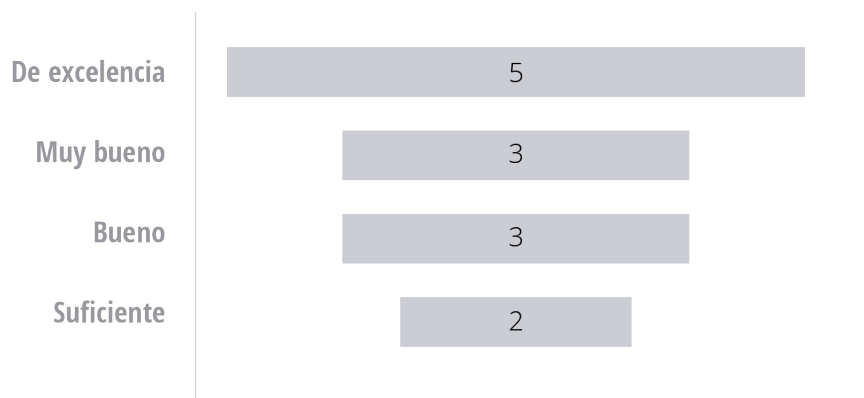


Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.

Del mismo modo, son favorables los resultados del grado de satisfacción general respecto a los procesos de evaluación en las materias de la maestría cursada, pues 84 por ciento los califica de muy bueno a excelente. Esta elevada proporción nos lleva a valorar de modo positivo la evaluación formativa implementada en el programa, ya que se centra no solo en la medición del conocimiento adquirido, sino también en el desarrollo de habilidades, competencias y actitudes. Asimismo, promueve un enfoque de aprendizaje activo y reflexivo, en el que los errores son vistos como oportunidades de aprendizaje y la retroalimentación se utiliza para mejorar continuamente el proceso educativo.

En cuanto al grado de articulación de contenidos, los preegresados se muestran satisfechos con la forma en que las materias por línea de formación lograron establecer conexiones lógicas y fluidas entre los diferentes elementos por materia para facilitar la comprensión, el aprendizaje progresivo y la aplicación efectiva de los conocimientos adquiridos. La articulación de contenidos en la malla curricular busca asegurar que los temas se presenten de manera ordenada y que exista una continuidad y coherencia entre ellos, a fin de permitir una experiencia educativa integrada y comprensible para los preegresados. Los resultados se representan en la gráfica 5.

*Gráfica 5. Grado de articulación de contenidos en las líneas de formación del programa de posgrado cursado*

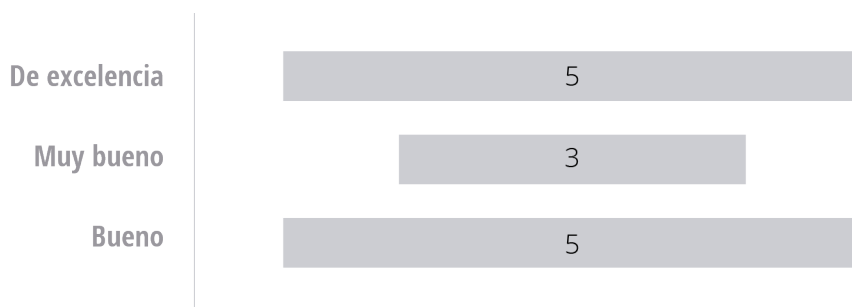


*Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.*

Por último, se destaca el área de perfil de egreso. Los preegresados perciben que el logro de las competencias por línea de formación se ha alcanzado de manera favorable, con ponderaciones de bueno a excelente. Es importante que los preegresados perciban que se lograron las competencias del perfil de egreso porque así validan la efectividad del programa educativo en prepararlos adecuadamente para continuar creciendo en su carrera profesional. Cuando los estudiantes reconocen que han adquirido las habilidades y los conocimientos

esperados, aumenta su confianza en sus capacidades y mejora su empleabilidad. Además, una percepción positiva del logro de competencias fortalece la reputación y la calidad académica de la institución educativa, lo que atrae a futuros estudiantes y fomenta colaboraciones con empleadores y la comunidad académica. Estos datos se muestran en la gráfica 6.

*Gráfica 6. Grado de logro en el perfil de egreso del programa de posgrado cursado*



*Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta de preegresados.*

#### *Experiencias de formación en el programa de maestría*

En este apartado se analizan las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario. Se comenzó con la pregunta sobre las "Áreas fortalecidas con la formación cursada". Este ítem buscaba obtener una perspectiva detallada de las percepciones de los preegresados respecto a los conocimientos y habilidades que consideran que han mejorado durante su formación en los programas de maestría. El análisis de estas respuestas nos lleva a la identificación de las áreas clave valoradas por los estudiantes como significativas en su desarrollo profesional y personal.

En este ítem, a partir de las respuestas, se observa que los preegresados consideran como mejores experiencias en el posgrado el aprendizaje de nuevos conocimientos relacionados con temáticas poco revisadas anteriormente, como neurociencias y educación socioemocional. Este tipo de aprendizajes innovadores responde a la demanda de formación más integral y adaptada a las realidades sociales y cognitivas emergentes. A continuación, se reproducen algunas respuestas de los encuestados y se hacen comentarios de ellas.

"Aprender temas de los que conocía poco, como educación socioemocional y neurociencias. (encuesta, preegresado 2)"

Los estudiantes de los programas de maestría reconocen a los docentes como personas que denotan saberes profesionales adecuados para el nivel de posgrado y que, además, comparten estrategias pedagógicas que pueden ser aplicadas en sus espacios laborales. Ejemplo de ello son las dos respuestas que a continuación se transcriben.

"Contar con catedráticos calificados para impartir la asignatura con éxito para que se logre un buen aprendizaje. (encuesta, preegresado 1)  
Docentes muy preparados que transmiten estrategias valiosas para poder llevarlas a la práctica en el trabajo docente. (encuesta, preegresado 8)"

Además, reconocen como un acierto la vinculación de los contenidos de los cursos con el plan de estudios vigente en educación básica y refieren que tal vinculación resulta de gran utilidad para su práctica docente.

Señalan que los rasgos del perfil de egreso de los estudiantes de la maestría contribuyen de diversas maneras a la práctica educativa dentro del modelo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), pues se alinean con los principios de equidad, inclusión y desarrollo integral. Esta opinión se repitió en distintos momentos de la encuesta; un ejemplo es el siguiente: "Relacionar un curso de acuerdo al plan de estudios vigente en educación básica" (encuesta, preegresado 6). Además, otro participante reconoce "La gran preparación de la mayoría de las responsables de asignatura" (encuesta, preegresado 12).

Estas últimas opiniones fueron de gran valor, puesto que los programas de maestría de la BECENE son de tipo profesionalizante, lo que significa, según el CONACYT (2021), que:

"Son posgrados que tienen la finalidad de actualizar y/o especializar a profesionales en ejercicio o estudiantes dentro del desarrollo tecnológico e innovación y la aplicación directa en un área del conocimiento frente a nuevos retos o transformación del sector de incidencia. El desarrollo de capacidades, a nivel personal y laboral, obtenido en estos posgrados cumple una tarea importante en la inserción profesional o promoción para las personas que egresan. (2021, p. 11)"

Con fundamento en las percepciones de los preegresados, el conocimiento demostrado por las responsables de asignatura es una evidencia de que los docentes cumplen con las exigencias y estándares de calidad requeridos en un programa de maestría. Este cumplimiento garantiza, en gran medida, la calidad educativa del programa. Según Cardoso y Cerecedo (2011):

"[...] los principales responsables de la calidad de los programas educativos son los académicos, quienes investigan y propician el aprendizaje; ellos son los principales agentes de la calidad de un programa, pues son el enlace directo y tangible entre éste, la IES y la sociedad". (2011, p. 71)

La confianza de los estudiantes en la preparación de sus docentes resulta



fundamental para crear un ambiente de aprendizaje efectivo y satisfactorio, en el cual los contenidos de la maestría se imparten de forma rigurosa y contextualizada.

Por otro lado, entre los aspectos señalados por los preegresados como mejores experiencias en el programa de maestría, está el trato que han recibido por parte de sus docentes, que califican como positivo para continuar con sus estudios de maestría, lo que se hace patente en las opiniones de dos encuestados:

"El tacto de algunos de los catedráticos, que no solo resultó de apoyo para con la materia, sino fue un fortalecimiento personal que a muchos nos ayudó a no desertar. (encuesta, preegresado 3)

En los primeros semestres, las maestras aportaron en la parte socioemocional; se nos apoyó a poder continuar con la maestría desde el diálogo, comunicación asertiva y escucha. (encuesta, preegresado 10)"

La atención y el apoyo ofrecidos no solo fortalecieron sus conocimientos en cada materia, sino que también brindaron un respaldo personal y emocional. Esta cercanía y sensibilidad por parte de los catedráticos, expresada a través del acompañamiento emocional y el diálogo, es valorada como un elemento de seguridad que previene la deserción y promueve la resiliencia entre los estudiantes.

Lo anterior coincide con los resultados favorables de los egresados en las materias que imparten, ya que, como afirman Saltos *et al.* (2020), con base en un estudio realizado por investigadores de la Universidad de Finlandia Oriental, la Universidad de Jyväskylä y la Universidad de Turku, la empatía es una variable más poderosa que los propios materiales educativos o el tamaño de los grupos para explicar el rendimiento académico.

Asimismo, los estudiantes destacan cómo sus maestras impulsaron el desarrollo socioemocional, fomentando el diálogo y la comunicación asertiva, aspectos fundamentales para avanzar en sus estudios en momentos de dificultad. Este enfoque concuerda con lo señalado por Donoso *et al.* (2010) acerca de la importancia que tiene "una cultura centrada en los requerimientos del estudiante, privilegiando la innovación (en el área de atención) buen servicio y colaboración" (2010, p. 38), para la satisfacción y retención de los estudiantes de educación superior. En este sentido, la disposición de los docentes a escuchar y apoyar desde una perspectiva humanista es percibida como una de las experiencias más enriquecedoras del programa, pues fortalece tanto el aprendizaje como el bienestar emocional de los estudiantes.

"El gran sentido humano y conocimiento de la gran mayoría de las responsables de asignatura. (encuesta, preegresado 11)  
La comprensión y empatía de algunos docentes. (encuesta, preegresado 13)"

Los preegresados reconocen el apoyo cercano de sus docentes durante el proceso de la maestría. Además, resultan interesantes los comentarios respecto al desarrollo y el fortalecimiento de aspectos socioemocionales en ellos, de los que se recupera la inferencia, hecha por ellos mismos, de que los docentes de los programas son sensibles a las situaciones de los estudiantes y tratan de brindar su apoyo cuando es necesario.

Es necesario reconocer, como lo afirma Schmelkes (1995), que el trato que los docentes dan al estudiante incide en el logro de los conocimientos y la conclusión de los estudios de manera exitosa. Reconocer que la calidad de la educación depende más de la calidad de las personas que se desempeñan como docentes que de los planes y programas de estudio (Schmelkes, 1995) es de vital importancia en los procesos de enseñanza.

Max Van Manen (2004, cit. en Hernández, 2007) argumenta que el maestro debe tener un conocimiento que surja tanto de la cabeza como del corazón, haciendo referencia a la necesidad de complementar la acción educativa con las situaciones y ambientes de aprendizaje significativo, sensible y humano que deben brindar los profesores.

Como ya se mencionó, una de las características de los posgrados de la BECENE es que son programas de tipo profesionalizante, lo que significa que se espera que las acciones realizadas en el interior de los cursos incidan en la práctica educativa de los maestrantes, con lo que se fortalece el aprendizaje de sus alumnos. En la encuesta se reconoce este aspecto: "Un semestre muy bueno debido al desarrollo de intervenciones que han impactado en el aprendizaje de los estudiantes de educación básica" (encuesta, preegresado 6).

El diseño de estos programas permite a los maestrantes aplicar en sus prácticas diarias las estrategias y los conocimientos adquiridos asegurando un aprendizaje contextualizado y relevante para el entorno educativo de la educación básica.

Asimismo, el efecto de esta formación profesionalizante es evidente en las experiencias de los participantes, quienes refieren que los cursos han influido en el aprendizaje de sus estudiantes de educación básica. Los resultados de la encuesta hacen patente que los docentes perciben un impacto directo de las intervenciones diseñadas en el posgrado en el progreso de sus alumnos, lo que confirma la efectividad de este tipo de programas.

### *Experiencias desafiantes o desafortunadas en el desarrollo de los semestres del programa*

Es importante recordar el perfil de los preegresados. Todos se encuentran laborando en escuelas públicas o privadas; algunos se desempeñan como asesor técnico pedagógico, directivo, docente frente a grupo, etcétera, por lo que combinan las actividades laborales con las tareas del posgrado. Esto puede provocar estrés en los preegresados, puesto que combinan dos roles complejos: docentes en activo y estudiante de maestría.

En lo tocante a los aspectos que pueden fortalecerse para brindar un programa adecuado para los alumnos, se recuperan varias ideas derivadas de las respuestas de los preegresados en la encuesta. Estas áreas de oportunidad se vinculan a aspectos de tipo administrativo como, por ejemplo, la mejora en la organización de las actividades en general y la precisión de fechas en que tendrán verificativo los coloquios de presentación de avances. Esto indica que un programa académico con mayor organización no solo mejora la experiencia educativa, sino que también facilita la preparación y el desempeño de los estudiantes en actividades clave como los coloquios.

Además, como ya se ha anotado, cuando se hizo la encuesta los participantes se encontraban próximos concluir sus estudios de maestría, lo que los llevó a mencionar aspectos relacionados con conocer con mayor precisión información respecto a:

"Los requisitos específicos para la entrega final del documento de tesis, y no saber con antelación los costos del proceso de titulación. (encuesta, preegresado 2)

Acumulación de trabajo, desorganización en coloquios y brindar fechas con tiempo para estar preparados de las actividades que se realizarán. (encuesta, preegresado 8)

Falta de organización en el programa. (encuesta, preegresado 4)"

Como se ha mencionado anteriormente, los participantes del estudio son docentes frente a grupo. Así, asistían a su centro de trabajo en el nivel de preescolar o primaria y los fines de semana acudían a sesiones de la maestría. Por esta razón, en el transcurso de la semana debían elaborar las tareas relacionadas con las materias, además de avanzar en su proyecto de investigación, lo que les exigió una buena organización y gran disciplina para cumplir con lo requerido en los espacios académicos. Todo ello, como explica un docente, ocasionó una acumulación de trabajo que debía ser realizado en poco tiempo, considerando que combinar trabajo y estudio puede ser sumamente complejo. Al respecto, un participante opina que "actualmente los cambios en la educación no son tan benéficos para trabajar y estudiar" (encuesta, preegresado 13).

Es por ello que los estudiantes afirman que una mejora en la estructura administrativa beneficiaría la comunicación y el seguimiento de las fechas, lo que minimizaría la incertidumbre y la carga adicional que la falta de claridad puede generar. En este orden de ideas, las sugerencias de los preegresados se orientan a la creación de un sistema de apoyo administrativo que acompañe sus esfuerzos académicos y les permita concentrarse en el contenido y el desarrollo de sus investigaciones.

## CONCLUSIONES

El análisis de las percepciones de los preegresados revela un reconocimiento claro de la pertinencia y calidad del diseño curricular de las maestrías en la BECENE, en especial en la incorporación de temas emergentes como las neurociencias y la educación socioemocional. Este hallazgo coincide con la literatura que destaca la importancia de integrar conocimientos innovadores para fortalecer la formación docente y responder a las demandas contemporáneas en educación (Garateix *et al.*, 2023; Lvovich, 2009). La valoración positiva de estos contenidos sugiere que los programas están alineados con las necesidades profesionales y personales de los estudiantes, por lo que contribuyen a su desarrollo integral y mejoran su práctica pedagógica.

Otro aspecto crucial identificado es el papel del acompañamiento docente no solo en el ámbito académico, sino también en el apoyo emocional. La empatía y el compromiso del profesorado favorecen un ambiente para el aprendizaje y la motivación, que es fundamental para la permanencia y éxito estudiantil (Rodríguez *et al.*, 2020; Hernández, 2007). Este respaldo emocional se configura como un factor clave para sostener el proceso formativo reforzando la calidad educativa y el compromiso profesional de los estudiantes.

Sin embargo, los resultados también evidencian áreas de oportunidad relacionadas con la organización administrativa del programa. La percepción de falta de claridad y estructura en actividades como los coloquios da lugar a tensiones que afectan el desempeño académico y el bienestar estudiantil, fenómeno que ha sido documentado en investigaciones sobre retención y calidad en la educación superior (Donoso *et al.*, 2010; Valdés *et al.*, 2017). Estos aspectos subrayan la importancia de fortalecer los procesos administrativos para brindar un acompañamiento integral que minimice las incertidumbres y facilite la concentración en la formación académica.

Además, la dificultad para conciliar las responsabilidades laborales con los requerimientos del posgrado es una problemática común en estudiantes trabajadores, que debe ser atendida mediante estrategias organizativas flexibles y una comunicación clara (Vega *et al.*, 2012; Moreno *et al.*, 2023). Esta situación

destaca la necesidad de un diseño institucional sensible a las condiciones de vida de los estudiantes, a fin de favorecer su éxito académico y la culminación oportuna de sus estudios.

En conjunto, estos hallazgos evidencian que, si bien las maestrías que ofrece la BECENE presentan fortalezas claras en el enfoque académico y acompañamiento docente, la mejora de la gestión administrativa es fundamental para optimizar la experiencia estudiantil y potenciar los resultados formativos, tal como lo sugieren estudios previos sobre la calidad y eficacia de programas de posgrado (Martínez, 2006; Ramos y Fernandes, 2022; Schmelkes, 1995).

## BIBLIOGRAFÍA

- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.
- BECENE (Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí). (2018). *Orientaciones académicas para la elaboración del portafolio temático*. Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí
- BECENE (Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí). (s/f). Maestría. <http://posgrado.beceneslp.edu.mx/?q=content/maestr%C3%ADa-0>
- Creswell, J. W. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach* (5th ed.). SAGE Publications.
- Cardoso, E., y Cerecedo, M. (2011). Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 68-82. <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-cardosocerecedo.html>
- CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología). (2021). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Términos de referencia para la renovación y seguimiento de programas de posgrados. Versión 8*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Secretaría de Educación Pública, Subsecretaría de Educación Superior. <https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/PNPC/2021/TerminosReferenciaRenovacion2021.pdf>
- DGESUM (Dirección General de Educación Superior para el Magisterio). (2024). *Procedimiento general para la autorización federal de programas de posgrado para la profesionalización y superación docente*. Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Superior para el Magisterio.
- Donoso, S., Donoso, G., y Arias, Ó. (2010). Iniciativas de retención de estudiantes de educación superior. *Calidad en la Educación* (33), 15-61. <https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/138>
- Garateix, M., Torres, A., y Hernández, T. (2023). Formación académica de posgrado. Impacto para el desarrollo sostenible de la educación superior cubana. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142023000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000300008)
- Hernández, V. (2007). Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional. *Alternativas en Psicología* (37), 22-28. <https://alternativas.me/wp-content/uploads/2017/02/06-Las-competencias-emocionales-del-docente.pdf>
- Lvovich, D. (2009). Resultados e impactos de los programas de apoyo a la formación de posgrado en Argentina. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 5(13), 157-173. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92415269009.pdf>
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 7-33. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512006000200002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002)
- Moreno, M., De la Cruz, J., y García, A. (2023). Debates en torno a los posgrados en educación que forman docentes de básica y normal. *Revista Eduscientia*. Divulgación de la Ciencia Educativa, 6(12), 166-182. <https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/355>
- Ramos, R., y Fernandes, W. (2022). Impactos en la calidad educacional de una escuela asociada a la UNESCO (PEA) en Brasil. *Journal of the Academy* (7), 187-198. <https://www.journalacademy.net/index.php/revista/article/view/124/124>
- Rodríguez, E., Moya, M., y Rodríguez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 23-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7467931>

- Schmelkes, Sylvia. (1995). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Secretaría de Educación Pública (Biblioteca para la Actualización del Maestro).
- Valdés, Y., Ponce, R., y Valdés, Y. (2017). La evaluación de impacto, el posgrado y socialización de resultados científicos. *Pedagogía Profesional*, 15(4). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/article/view/173/263>
- Vega, A., González, E., Toro, G., Fonseca, G., Sánchez, J., Peña, M., Solar, M., Zúñiga, M., Herrera, R., y Carrasco, S. (2012). Aspectos referenciales sobre la inserción laboral y seguimiento de egresados. En Centro Interuniversitario de Desarrollo (ed.), *Seguimiento de egresados e inserción laboral: experiencias universitarias* (pp. 19-56). Centro Interuniversitario de Desarrollo. [https://www.researchgate.net/publication/282185581\\_Seguimiento\\_de\\_Egresados\\_e\\_Insercion\\_Laboral\\_Experiencias\\_Universitarias](https://www.researchgate.net/publication/282185581_Seguimiento_de_Egresados_e_Insercion_Laboral_Experiencias_Universitarias)